

	Yda Flor Camposano Córdova	Ayar Chaparro	Fabiola León Velarde	Napoleón Puño Lecarnaqué	Gloria Charca Puente de la Vega	Felipe Portocarrero Suárez
1) ¿Considera usted que el actual proceso de elección de los representantes de las universidades ante el Consejo Nacional de la Magistratura (CNM) ha sido hasta ahora justo, democrático y transparente?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? Porque se han cumplido las normas generales y el reglamento publicado por la ANR.	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? Considero que hay un reglamento no muy claro, el mismo debería tener una innovación, tener criterios y principios más amplios sobre el cargo al que se postula; debería someterse a un sistema electoral.	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? Porque los rectores hemos sido informados. Tal vez pudo haber un cronograma más amplio: reglamento adecuado de rectores, hay tacha, como se presentan los candidatos... cronograma pudo ser mas holgado para más posibilidad de preguntar, informarnos, tal vez un tiempo adicional de divulgación del proceso, información más detallada a la comunidad y más presentación de los candidatos, más publica de lo que sabemos que va a ser.	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? Todo se ha probado en sesiones plenas.	<input type="checkbox"/> Sí <input checked="" type="checkbox"/> No ¿Por qué? No responde a un análisis, debate previo y determinación del perfil adecuado para esa responsabilidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? Se han establecido normas transparentes antes de iniciar el proceso.
2) ¿Cuál es el	<input type="checkbox"/> Bueno	<input type="checkbox"/> Bueno	<input type="checkbox"/> Bueno	<input checked="" type="checkbox"/> Bueno	<input type="checkbox"/> Bueno	<input type="checkbox"/> Bueno

balance que tiene del desempeño de Francisco Delgado de la Flor Badaracco como representante de las universidades privadas ante el CNM durante los últimos 5 años?	<input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input type="checkbox"/> No tengo elementos para opinar	<input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input type="checkbox"/> No tengo elementos para opinar <i>NOTA: Lo conozco más como docente (como tal, es un tipo recto), éste es un nuevo rol.</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input type="checkbox"/> No tengo elementos para opinar	<input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input type="checkbox"/> No tengo elementos para opinar	<input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input checked="" type="checkbox"/> No tengo elementos para opinar	<input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input checked="" type="checkbox"/> No tengo elementos para opinar
3) ¿Cuál es el balance que tiene del desempeño de Edwin Agustín Vegas Gallo como representante de las universidades públicas ante el CNM durante los últimos 5 años?	<input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input checked="" type="checkbox"/> No tengo elementos para opinar	<input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input checked="" type="checkbox"/> No tengo elementos para opinar	<input type="checkbox"/> Bueno <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input type="checkbox"/> No tengo elementos para opinar <i>NOTA: En muchos aspectos han tenido decisiones o juicio apropiados, pero no en todos.</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input type="checkbox"/> No tengo elementos para opinar	<input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input checked="" type="checkbox"/> No tengo elementos para opinar	<input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input checked="" type="checkbox"/> No tengo elementos para opinar
4) Tomando en cuenta este	Que exista la posibilidad que puedan postular	Mi sugerencia es que el sistema cambie, que se	El reglamento de alguna manera, en esta	La elección debe venir de abajo hacia arriba,	Que los representantes a dicho consejo deben ser	No.

<p>proceso electoral, ¿tiene usted alguna sugerencia para que se incorpore en el reglamento de elecciones aprobado recientemente por la Asamblea Nacional de Rectores?</p>	<p>rectores y ex rectores.</p>	<p>compare con aspectos de la Ley Orgánica del Poder Judicial; que sea descentralizado (en cortes hay un representante de Facultades de Derecho, por ejemplo, acreditadas ante OCMA y que por cierto no pueden ejercer sus funciones por un tema de sueldos).</p>	<p>oportunidad, ha ido de la mano con el cronograma, y debería contener este concepto: que los plazos sean más adecuados para que este proceso sea más socializado en la opinión pública; y sí, me parece que lo que ha faltado (por tiempo, más que por voluntad de la ANR), es presentar más públicamente en los medios a los candidatos, información más detallada de sus hoja de vida, de sus actividades. Está en la web pero no todo el mundo tiene el reflejo de ver la página web.</p>	<p>cada universidad pública debe elegir un candidato y llegar a la final en la asamblea nacional de rectores.</p>	<p>únicamente abogados.</p>	
<p>5) Señale 5 principales aspectos de la trayectoria de cada postulante al CNM que evaluará usted a la hora de</p>	<p>A. Honradez B. No ser corrupto C. Defender las funciones para las que han sido elegidos (cumplirlas) D. Luchar por la verdad E. Ser equitativo</p>	<p>A. Experiencia en el nuevo tipo de función a desarrollar B. Que conozca la temática a la que está avocado el CNM C. Idoneidad D. Ética</p>	<p>A. Honestidad comprobada en su historia profesional B. Capacidad en el ejercicio profesional C. Desempeño profesional D. Experiencia en</p>	<p>A. Grado de Doctor B. Profesor principal de una universidad, 10años. C. Haber sido rector D. No tener sentencias consentidas</p>	<p>Especialidad, si se tratara de postulantes abogados, ya que ellos conocen la función jurisdiccional.</p>	<p>A. Honradez e integridad B. Capacidad profesional C. Calidades personales D. Trayectoria profesional</p>

votar (“A” el más importante y así sucesivamente).		E. Amplio conocedor de cómo se evalúa a un magistrado	democracia E. Las propuestas que tienen	E. Haberse desempeñado correctamente		E. Independencia político-partidaria
6) Cree que sus conocimientos sobre las funciones que cumplirán los representantes de las universidades como integrantes del CNM en el marco de la Constitución y leyes son:	<input type="checkbox"/> Suficientes <input type="checkbox"/> Insuficientes <input checked="" type="checkbox"/> Podrían ser mejores	<input type="checkbox"/> Suficientes <input type="checkbox"/> Insuficientes <input checked="" type="checkbox"/> Podrían ser mejores <i>NOTA: Podrían ser mejores, y siempre que se le dé otro tipo de alcance: nuevos criterios para cumplir, etc.</i>	<input type="checkbox"/> Suficientes <input type="checkbox"/> Insuficientes <input checked="" type="checkbox"/> Podrían ser mejores	<input checked="" type="checkbox"/> Suficientes <input type="checkbox"/> Insuficientes <input type="checkbox"/> Podrían ser mejores	<input type="checkbox"/> Suficientes <input type="checkbox"/> Insuficientes <input checked="" type="checkbox"/> Podrían ser mejores	<input type="checkbox"/> Suficientes <input checked="" type="checkbox"/> Insuficientes <input type="checkbox"/> Podrían ser mejores
7) Enumere del 1 al 4 la fuente por la que ha conocido a los diversos postulantes (“1” es la fuente más importante y así sucesivamente).	(1) Conocimiento previo de los candidatos al CNM. (3) Referencia de otras personas. (Instituciones que le han hecho llegar información, probablemente nosotros pero no está segura) (2) Lectura y análisis de la hoja de vida	<input type="checkbox"/> Conocimiento previo de los candidatos al CNM. <input type="checkbox"/> Referencia de otras personas. (1) Lectura y análisis de la hoja de vida presentada. <input type="checkbox"/> Lectura de planteamientos o propuestas de los aspirantes en torno al cumplimiento de las	(4) Conocimiento previo de los candidatos al CNM. (1) Referencia de otras personas. (2) Lectura y análisis de la hoja de vida presentada. (3) Lectura de planteamientos o propuestas de los	<input checked="" type="checkbox"/> Conocimiento previo de los candidatos al CNM. <input type="checkbox"/> Referencia de otras personas. <input type="checkbox"/> Lectura y análisis de la hoja de vida presentada. <input type="checkbox"/> Lectura de planteamientos o propuestas de los	<input type="checkbox"/> Conocimiento previo de los candidatos al CNM. <input type="checkbox"/> Referencia de otras personas. <input checked="" type="checkbox"/> Lectura y análisis de la hoja de vida presentada. <input type="checkbox"/> Lectura de planteamientos o propuestas de los aspirantes en torno al cumplimiento de las	(4) Conocimiento previo de los candidatos al CNM. (2) Referencia de otras personas. (1) Lectura y análisis de la hoja de vida presentada. (3) Lectura de planteamientos o propuestas de los

	presentada. (4) Lectura de planteamientos o propuestas de los aspirantes en torno al cumplimiento de las funciones en el CNM.	funciones en el CNM.	aspirantes en torno al cumplimiento de las funciones en el CNM.	aspirantes en torno al cumplimiento de las funciones en el CNM.	funciones en el CNM.	aspirantes en torno al cumplimiento de las funciones en el CNM.
8) ¿Considera usted que los candidatos al CNM deberían pasar por una entrevista realizada por el conjunto de rectores y rectoras antes del día de la votación?	() Sí (X) No ¿Por qué? No es necesario porque los conocen.	(X) Sí () No ¿Por qué? Para saber qué elegimos, sus niveles como profesionales, poder ver sus cualidades, su personalidad, etc.	(X) Sí () No ¿Por qué? Creo que es importante en un proceso como éste, pero el método puede ser una mesa de diálogo o una comisión <i>ad hoc</i> podrían entrevistarlos, no la totalidad del grupo de rectores (porque son muchos, no es práctico).	(X) Sí () No ¿Por qué? Para conocer su conocimiento sobre el CNM.	(X) Sí () No ¿Por qué? Es la forma más adecuada de evaluar y conocer su futuro desempeño.	(X) Sí () No ¿Por qué? La interacción presencial otorga elementos adicionales que ayudan a tomar una decisión más informada
9) Considera que dichas entrevistas de los rectores a los candidatos a representantes de las	() Reservadas (X) Públicas (donde solo hagan las preguntas los rectores, pero donde puedan asistir como observadores	() Reservadas (X) Públicas (donde solo hagan las preguntas los rectores, pero donde puedan asistir como observadores periodistas	() Reservadas (X) Públicas (donde solo hagan las preguntas los rectores, pero donde puedan asistir como	() Reservadas (X) Públicas (donde solo hagan las preguntas los rectores, pero donde puedan asistir como	() Reservadas (X) Públicas (donde solo hagan las preguntas los rectores, pero donde puedan asistir como observadores periodistas	() Reservadas (X) Públicas (donde solo hagan las preguntas los rectores, pero donde puedan asistir como

universidades ante el CNM deberían ser:	periodistas y público en general)	y público en general)	observadores periodistas y público en general)	observadores periodistas y público en general)	y público en general)	observadores periodistas y público en general)
10) Si ya tiene decidido su voto y considera oportuno hacerlo público, ¿por quién va a votar y por qué?	Voy a votar por: ¿Por qué? El voto es secreto.	Voy a votar por: ¿Por qué? No los tengo aún definido. Deseo que mi decisión se base en las propuestas de los candidatos.	Voy a votar por: Víctor García Toma. ¿Por qué? Por las características que mencioné en una de las preguntas que se me ha hecho anteriormente. Son las características para un cargo de esta naturaleza.	Voy a votar por: ¿Por qué? El voto es secreto.	Voy a votar por: no tengo decidido. ¿Por qué? No tengo referencia directa de ellos.	Voy a votar por: Víctor García Toma. ¿Por qué? Por los atributos consignados en la pregunta 5.
11) De acuerdo a su opinión, ¿cuántos de los postulantes han tenido el nivel, la trayectoria y el perfil que se requieren para ser miembro del CNM?	<input type="checkbox"/> La mayoría <input checked="" type="checkbox"/> Solo algunos <input type="checkbox"/> Uno solo <input type="checkbox"/> Ninguno	<input type="checkbox"/> La mayoría <input checked="" type="checkbox"/> Solo algunos <input type="checkbox"/> Uno solo <input type="checkbox"/> Ninguno	<input checked="" type="checkbox"/> La mayoría <input type="checkbox"/> Solo algunos <input type="checkbox"/> Uno solo <input type="checkbox"/> Ninguno	<input checked="" type="checkbox"/> La mayoría <input type="checkbox"/> Solo algunos <input type="checkbox"/> Uno solo <input type="checkbox"/> Ninguno	<input type="checkbox"/> La mayoría <input checked="" type="checkbox"/> Solo algunos <input type="checkbox"/> Uno solo <input type="checkbox"/> Ninguno	<input type="checkbox"/> La mayoría <input checked="" type="checkbox"/> Solo algunos <input type="checkbox"/> Uno solo <input type="checkbox"/> Ninguno
12) ¿Considera usted que todos los candidatos	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No

<p>deberían asumir el compromiso de recabar opinión o recoger información ante los rectores o las universidades (por lo menos una vez al semestre), sobre la labor que pasará a cumplir ante el CNM y las decisiones a tomar, por ejemplo, en casos de especial relevancia?</p>	<p>¿Por qué?</p>	<p>¿Por qué? No es que le den cuenta al sistema universitario, pero es importante que sea de conocimiento del público y de los técnicos de la materia. Por ello, debe haber una consulta permanente.</p>	<p>¿Por qué? Éste es un tema complicado. Si bien es cierto me representan, no es vinculante, de manera que sería un ejercicio complicado para ellos y los rectores si se reúnen para tomar una decisión más o menos importante... por eso me parece que es tan importante una elección de los representantes (para elegir a los mejores y de más confianza para que ejerzan un cargo como éste)... el mecanismo sería muy complicado para recoger opinión de los rectores, a menos que sea una situación excepcional o muy grave. Sobre el plan de trabajo que tenga, sí; pero no de forma continua porque esto ya se presenta al momento de su candidatura. Por</p>	<p>¿Por qué? Estar enterados de las grandes decisiones del país.</p>	<p>¿Por qué? Porque sería, una forma relativa para evaluar su desempeño.</p>	<p>¿Por qué? Por razones obvias conviene que los candidatos recojan el sentir de quienes serán sus representados.</p>
---	------------------	--	--	--	--	---

			<p>eso este plan de trabajo debe ser público al momento de su candidatura.</p> <p>La consulta permanente sí me parece muy compleja, pues rectores ya somos personas muy ocupadas. Lo importante es estar tranquilos con el representante elegido que nos vaya a representar adecuadamente.</p>			
--	--	--	--	--	--	--